

کی عزت و قدر ایسی کرتے تھے کہ باید و شاید خصوصاً تاج العہد محب رسول مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی قدس سرہ و العزیز کی بہت ہی عزت کرتے تھے (الی ان قال) اس عزت و توقیر کے باوجود بعض بعض مسئلوں میں کچھ اختلاف بھی تھا۔ (حیات علیہ السلام) (۲)۔ محمد بن محمد بن عرب مدنی نے علیہ السلام کی دعوت کی۔ دوران طعام ان کے اور علیہ السلام کے درمیان مسئلہ انصافیت مرفوعین بقیع شریف پر گفتگو چھڑ گئی۔ علیہ السلام نے فرمایا کہ مرفوعین بقیع میں سب سے افضل امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ عنہ ہیں اور مولانا محمد صاحب فرماتے تھے کہ ان میں سب سے افضل حضرت ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (حیات علیہ السلام) (۳)۔ یہ حقیقت کسی اہل علم سے مخفی نہیں کہ علیہ السلام نے اپنے سے پہلے کے اکابرین سے کئی ایک مسائل میں اختلاف کیا۔ مثلاً محدثوں کا عزت اور اولیاء پر جانا مجہول اہل سنت کے نزدیک بائز اور مستحب اور علیہ السلام کے نزدیک حرام ہے۔ (۴)۔ اسی طرح علامہ برزنجی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بے منیبات کسر (پانچ نیوں) کا علم نہیں مانتے دیکھئے ملفوظات علیہ السلام اس کے برعکس اعلیٰ حضرت اور علماء کی ایک جماعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بے منیبات کسر (پانچ نیوں) کا علم مانتے ہیں۔ اس اختلاف کے باوجود علیہ السلام علامہ برزنجی کو ان اقطاب سے یاد فرماتے ہیں:

جامع علوم نقلیہ و اصل فنون عقلیہ، جامع شرافت حسب و نسب آباء و اجداد وارث علم و شرف، محقق، صاحب ذہن نقاد و مدقق تیز ذہن، مدین طیبہ میں شافعیہ کے مفتی مولانا سید شریف احمد برزنجی ان کا فیض ہر سیاہ و سفید کو عام ہو۔ (حسام الحرمین ص ۱۹ طبع کانپور)

قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ اس قدر زبردست اختلاف کے باوجود کہ امام احمد رضا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے پانچوں نیوں کا علم مانتے ہیں اور علامہ برزنجی نہیں مانتے پھر بھی علیہ السلام ان کو سنی ہونے سے خارج قرار نہیں دیتے بلکہ ان کے اسم گرامی کے ساتھ اس قدر عظیم الشان اقطاب شامل فرماتے ہیں۔

(۵)۔ قطب الارشاد حضرت مولانا شاہ ارشاد حسین مجددی فاروقی کے ممتاز شاگرد و مرید و خلیفہ حضرت شاہ سلامت اللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو بالکمال عالم و عارف تھے انہوں نے مسئلہ اذان ثانی میں علیہ السلام سے اختلاف کیا۔ (مکتوب امام احمد رضا ص ۴)۔ حضرت مولانا عبدالقادر غاں صاحب رامپوری مسئلہ اذان ثانی میں علیہ السلام کی مخالفت میں پیش پیش تھے (ریات علیہ السلام ص ۴)۔ علیہ السلام لکھتے ہیں: ”رامپور کے بعض اہل سنت نے مسئلہ اذان ثانی میں مخالفت کی۔“ (مکتوبات ص ۴)۔ لہذا ایک ترویہ واضح ہو گیا کہ علیہ السلام علیہ الرحمۃ کا ہر نقطہ نظر اہل سنت کے لیے واجب القبول یا واجب الاتباع نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہ علمی و تحقیقی طور پر اور کسی دلیل شرعی کی بنیاد پر کوئی سنی اہل علم و تحقیق کسی مسئلہ میں یا بعض مسائل میں اگر علیہ السلام کے خلاف نقطہ نظر سے اتفاق نہ کرتے، اسے اس سے مختلف نقطہ نظر اختیار کرے تو یہ مستور سنی ہی رہتا ہے۔ اس پر طعن و تشنیع کرنا جہالت و حماقت اور ظلم و گناہ ہے۔ کاش کہ سنییت کو محض علیہ السلام کی ذات میں محدود کرنے والے یہ سمجھتے کہ وہ اس سے سنییت کی کوئی خدمت نہیں کر رہے بلکہ سنییت کے ساتھ زیادتی اور دشمنی کر رہے ہیں۔ ۱۵

علامہ ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری رحمہ اللہ اور علامہ مفتی غلام سرور قادری کی ان عبارات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری رحمہ اللہ یا دیگر اکابر اہلسنت سے کسی فرعی مسئلہ میں دلائل و براہین کے ساتھ

علم غیب مطاہر اور لفظ عالم الغیب کا اطلاق نور بعض اہل فکر کے کلام میں اگرچہ بندہ مومن کی نسبت صریح لفظ علم الغیب وارد ہے مگر اس کا اطلاق شرع منکر و المناقض علی التقریٰ بلکہ خود حدیث سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں سیدنا حضرت علیہ السلام کی نسبت ارشاد ہے کہ انہیں معلوم علم الغیب مگر انہی حقیقت میں لفظ عالم الغیب کا اطلاق حضرت عزت عز جلالہ کے ساتھ خاص ہے کہ اس سے عرفا علم چاند تہوہ ہے۔ کشف میں ہے المراد بہ الحفص الذی لا یمنفذ فیہ ابتداء الا علم اللطیف الخبیر ولہذا لا یحوزان بطلق فیقال فلان یعلم الغیب (غیب سے مراد وہ چاند ہے جس میں ابتداء صرف لفظ تعالیٰ کا علم ہی ہو تا ہے۔ اس لیے محض یہ کہنا چاہیے کہ ان میں غیب کو جانتا ہے)

اور اس سے انکار معنی لازم نہیں آتا حضور اقدس پیغمبر قضا ہے شرف غیب و مافوق و ما بین کے علم میں مگر علم الغیب صرف اللہ عزوجل کو کہنا چاہیے کہ اس طرح حضور اقدس پیغمبر قضا عزت و جلالت والے ہیں تمام علم میں ان کے برابر کوئی عز و جلیل نہ ہے نہ ہو سکتا ہے مگر عزوجل کو کہنا چاہیے بلکہ لفظ عزوجل وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرض مدق و صورت معنی کو اور اطلاق لفظ لازم نہیں نہ مع اطلاق لفظ کلمی صحت معنی تمام ابن ابیہ اسکو در کتب الاعتقاد میں فرماتے ہیں کہ من معتقد لا یطلق القول بہ نسبتہ ایہام غیرہ معاً لا یحوز اعتقادہ فلا ربط بین الاعتقاد و الاطلاق (اچھے اچھے ہیں جن کا اطلاق قول نہیں کیا جاتا کہ مبادا ان کے غیر کا نام کیا جائے جن کا اعتقاد چاہیے ہے اس لیے کسی چیز کا اعتقاد رکھنے اور اس کا اطلاق کرنے میں کوئی عظام نہیں ہے اس صورت میں ہے کہ متبع قید اطلاق اطلاق کیا جائے یا قید علی الاطلاق مثلاً عالم الغیب یا علم الغیب علی الاطلاق اور اگر ایمان ہو بلکہ بواسطہ یا اطلاق صریح کر دی جائے تو وہ محدود نہیں کہ ایمان داخل اور مراد حاصل۔ علامہ سید شریف قدس سرہ اعلیٰ کشف میں فرماتے ہیں وانما سلم بحر الاطلاق فی غیرہ تعالیٰ لانه ینسبہ منہ تعلیق علم بہ ابتداء فیکون منقطعاً و اما اذا قید و قبل اعلمہ اللہ تعالیٰ الغیب ادا طلعه علیہ فلا محذور فیہ لانه تعالیٰ کے غیر کے لیے علم غیب کا اطلاق کرنا اس لیے جائز نہیں ہے کیونکہ اس سے تہوہ یہ ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ علم کا معنی ابتداء ہے تو یہ قرآن مجید کے خلاف ہو جائے گا لیکن جب اس کو قید کیا جائے تو اس کو کہنا چاہیے کہ اس کو لفظ تعالیٰ نے غیب کی خبر دی ہے یا اس کو غیب پر مطلع فرمایا ہے تو پھر اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (القولی و ضویٰ ج ۳ ص ۳۳۰ مطبوعہ دار العلوم امجدیہ کراچی)

نیز اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فرماتے ہیں

علم مانی اللہ اکل کا علم کے بارے میں اہل علمین کا قول ہے کہ یہ کہے کہ حضور کو علم مانی اللہ تعالیٰ کا علم تھا اور جس کا ہے۔ اس سے مطلق علم کا انکار لانا محض جدالت ہے علم جب کہ مطلق ہو لا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی خبر کی طرف متعلق ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا ہے۔ اس کی تصریح عائشہ کشف، میر سید شریف رحمت اللہ علیہ نے کر دی ہے اور یہ یقیناً حق ہے کہ کوئی شخص کسی مخلوق کے لیے ایک ذرہ کا بھی علم ذاتی ملے یقیناً کافر ہے۔

(محرر خلاصہ ج ۳ ص ۳۳۰ مطبوعہ دار العلوم امجدیہ کراچی)

اعلیٰ حضرت فاضل ربیعی اور شیخ شیریہ امجدی نے یی یہ تصریح کی ہے کہ علوم لوہیں و آفرین کے حامل ہونے اور بکثرت غیب پر مطلع ہونے کے بارے میں پیغمبر کو علم الغیب کہنا اور آپ کی طرف علم غیب کی نسبت کرنا ہر جہت کے از روئے لیت اور معنی صحیح ہے لیکن اصطلاح صحیح نہیں ہے۔

بیان القرآن

جلد چہارم

# بیان القرآن

جلد چہارم

الاعراف ۷: الانفال

علامہ غلام رسول سعیدی

شیخ الحدیث دار العلوم امجدیہ کراچی

فرید نیک سٹال ۳۸۔ آزاد بازار لاہور

تھے؟ اگر یوں کہا جائے کہ ہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلی آیت کے استثناء میں داخل ہیں۔ کیونکہ آپؐ برگزیدہ اور پسندیدہ رسول ہیں۔ جس کا ثبوت اس آیت میں ہے کہ لیکن اپنے رسولوں میں سے اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے انتخاب کر لیتا ہے۔ کیونکہ آپؐ ہی رسول مجتبیٰ ہیں۔ اگر اس کا انکار کیا جائے تو پھر ہم پوچھیں گے کہ پھر حضور علیہ السلام کے سوا ان دونوں آیات میں کس رسول مجتبیٰ و مرتضیٰ کا ذکر ہے؟۔ اس مقام پر تحقیق یہ ہے کہ عالم الغیب کے فقرہ کا استعمال نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صحیح ہے۔ باعتبار بعض علم غیب کے (جو منصب رسالت سے وابستہ ہے) اور بعض علم غیب کے (جو منصب رسالت کے دائرہ سے خارج ہے) اعتبار سے صحیح نہیں۔

کیونکہ بعض مغیبات کا خبر دینا آپؐ سے بالکل صحیح اور روشن ہے۔ مثلاً آپؐ کا عالم برزخ کے متعلق قبر کی تنگی اور منکر نکیر کے سوالوں کی خبر دینا اور نیک بندے کی قبر کا، گزرتک وسیع ہونے اور بدکار پر تنگ ہونے کی خبر دینا یا احوال قیامت میں خدا کے سامنے پیش ہونے، وزن اعمال پلصراط، حوض کوثر، شفاعت جنت اور اس کی نعمتیں اور دوزخ اور اس کی آگ کا خبر دینا۔

یا چند معاملات دنیاویہ سے خبر دینا۔ مثلاً بدر میں مشرکین کی قتل گاہیں بتانا، یا حاطب بن بلتعہ کی چٹھی واپس لینا۔ جو اُس نے پوشیدہ طور پر مشرکین کو لکھی تھی۔ یا ابو جہل کو بتانا کہ اس کی مٹھی میں کنسکریاں ہیں۔ یا شاہ فارس کے قتل کی خبر دینا خاص اُسی صبح کو جبکہ مارا گیا تھا۔ یا موت نجاشی شاہ حبشہ کی خبر دینا۔ پھر مدینہ طیبہ میں اس پر غائبانہ جنازہ پڑھنا۔ یا یہ خبر دینا کہ میکہ اس کا غد معاہدہ کو کھا گئی ہے۔ جو قریش نے آپؐ کے خلاف لکھ کر بیت اللہ شریف

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى الْبَشَرُ لَوْ أَنِّي الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ

# العقائد الصحيحة



ترجمہ — از تصنیف

زبدۃ السالکین عمدۃ العارفين محی السنۃ ماہی البدعۃ ثانی الألف ثانی  
حضرت مولانا و مرشدنا خواجہ حاجی حافظ محمد حسن جان صاحب  
مجددی نقشبندی فاروقی قدس اللہ سرہ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَى الْكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

**سُنی عقائد** اعلیٰ حضرت کے ماننے والے علماء و عوام کے متفقہ عقائد

حاضر و ناظر صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور کوئی نہیں

حضرت سلیمان علیہ السلام حاضر و ناظر نہیں

اور نبی کو دوسری جگہوں کا علم نہیں ہوتا

